



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind Centrele
de Informare și Consiliere pentru Tineret**

Analizând propunerea legislativă privind Centrele de Informare și Consiliere pentru Tineret, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP330 din 21.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare înființarea în cadrul Autorității Naționale pentru Tineret a centrelor de informare și consiliere pentru tineret, care au ca atribuții informarea, consilierea și consultanța acordată tinerilor.

Prin conținutul său normativ, prezenta propunere legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 din Constituție prima Cameră sesizată este Senatul.

2. **La titlu**, deoarece prin prezenta propunere legislativă se **înființează** centrele de informare și consiliere pentru tineret, pentru un spor de rigoare în exprimare, sugerăm reformularea textului, astfel:

„LEGE privind înființarea centrelor de informare și consiliere pentru tineret”.

3. Pentru conformitate cu prevederile art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, după titlu este necesară inserarea **formulei introductive** consacrate, având următorul cuprins:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

4. În **cuprinsul** prezentei propuneri, din considerente gramaticale, termenii din cadrul sintagmei „Centre de Informare și Consiliere pentru Tineret” recomandăm a fi scriși cu literă mică.

5. La **art.1 alin.(1)**, pentru conformitate cu prevederile art.1 alin.(3) din Hotărârea Guvernului nr.384/2005 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Tineret, sintagma „Direcțiilor Județene de Tineret” trebuie înlocuită prin sintagma „**direcțiilor județene de tineret și a municipiului București**”.

6. La **art.2**, pentru un spor de rigoare normativă ar trebui să precizeze ce anume s-a avut în vedere prin expresia „expertiză specifică”, prevăzută la **alin.(1)**.

7. La **art.7**, pentru o exprimare adecvată, propunem ca sintagma „în sensul art. 6, alin. 2” să fie înlocuită prin sintagma „**la problemele semnalate potrivit art.6 alin.(2)**”.

8. La **art.8**, sugerăm să se precizeze modalitatea de aprobare a respectivei Strategii, observație valabilă și pentru **art.9** în ceea ce privește aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al centrelor.

9. La **art.9**, ar trebui să se precizeze și sursa de finanțare a funcționării centrelor, iar termenul de 90 zile să curgă de la intrarea în vigoare, nu de la „publicarea prezentei legi”.

10. La **art.11**, pentru unitate în redactarea actelor normative, recomandăm introducerea expresiei „**data de**” înaintea sintagmei „1 ianuarie 2006”.

11. Propunem eliminarea **formulei de atestare a constituționalității adoptării legii**, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, întrucât consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procedura de adoptare a legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 818/4.07.2005